

键词的词根(势),从而水到渠成地阐释了“土曜水势”。测绘学院选手讲“卫星测高确定海深垂线偏差”,用教鞭指着PPT上面的卫星海深垂线偏差图,娓娓道来,像是一位画家介绍自己刚刚创作出的绘画作品,颇有艺术味道。这种具体讲授中的学科融合,使得课程有了深厚的学术内涵,有了高雅的学术品位。

此外,本文前面提及的两位选手,其“怎么讲”之中亦显示出立体交叉的学术视野。法学院选手讲“刑罚目的论”时,在用影片导入后,借用康德的形而上学和黑格尔的否定之否定,来剖析“刑罚目的”论的二律悖反;资源与环境科学学院选手讲“数据库导论”时,在他的“带数型”总体设计之下,借用了传统中医学的药柜来讲解现代数据库的分类。

### 三、其异如面的课堂风格

法国著名文艺理论家布封讲,“风格即人”。审美文化的创造,最高的境界就是艺术作品要有艺术家自己独特的风格。或者说,拿什么来衡量或判断作品艺术价值的高低优劣?那就是看其作品是否自成一家,自成其格。这也就是人们常说的:字如其人,画如其人,诗如其人,文如其人,等等。

课堂教学是一门艺术,因而讲课的最高境界就是讲出自己的风格,要让人一听就知道这位老师姓甚名谁——“课如其人”是也。个性化的教学风格,是最能展示教师魅力的。那么,如何才能做到“课如其人”?或者说,一位教师独特的教学风格是怎么形成的?需要通过课程内容、课程组织、课程语言以及与学生的课程互动等多方位、多层面地熔铸出来。

作为这次教学竞赛的评委,我对参赛选手的总体评论是“自信”。也就是说,参赛选手们的总体风格是“自信”,我称之为名校教师的自信,这是一种名校风范。当然,同样是“自信”,却有着不同的表现方式:有的是通过洪亮而快速的声音,有的是通过舒缓而沉稳的声音;有的是通过很青春、很外向的风度,有的

则是通过很典雅、很含蓄的风度。

不同的学科有不同的话语方式,不同的专业有不同的讲述风格,相异专业领域的教师在课堂教学中表现出相异的课堂风格,这并非难事。困难的是,相同或相近的专业,相同或相近的选题,不同的教师会讲出不同的风格。唯其难才更有价值,才看出你是不是高手。此类情形,用我们古代文论的学术话语来说,叫做“全在同而不同处有辨”。

围绕“同一专业(或选题)的不同风格”,我讲三个例子。

第一个例子,同样是讲国际法,政治与公共管理学院的选手与法学院的选手风格迥别:前者讲出一种政治视野,一种意识形态的大气和宏阔;后者则讲得很严谨,很精准,很冷静,很审慎。为什么会有这种差别?这是由各自不同的学术背景、学术训练、学术积累、学术眼光所决定的。

第二个例子,同样是讲计算机技术,计算机学院选手使用的是一种纯学术的话语,表现出一种很专业、很敬业,也很程序化的操作员风格;而信息管理学院选手全然是一副武林做派,拿着教鞭在讲台上大幅度走动,给人一种武林女侠的感觉,鲜活灵动,张扬出女性的阳刚之美。

第三个例子更为典型,也更为有趣。同样是第一临床学院的青年教师,同样是讲骨关节炎,一位选手用他亲历的病例来讲,也就是本文所介绍的“寻找我的病人”,这是一个真实的故事;而他的同事则用网络微电影“最后十年”来讲,是一个虚构的故事。完全相同的专业领域(骨外科),完全相同的课程选题(骨关节炎),大体相似的讲述方法(叙事法),却具有完全不同的课程风格。“寻找我的病人”给人一种真实性和现实感,而“最后十年”则给人一种普适性和悲剧美。

才性异区,其异如面,同而不同处有辨,这是“怎么讲”最出彩的地方,也是课堂教学的美学价值及艺术魅力之所在。

[责任编辑:夏鲁惠]