

此,赋予素质学习和进行一定专业内容的训练,有助于学生们在本科阶段结束后找到一个符合社会需要的职业领域。因此,中国的大学在本科阶段的课程体系设计是通识性和专业性的统一。为了迎合家长的要求和社会对某些领域专门人才的需要,大学在逐步强化其专业性,弱化通识性。一些学校甚至将技能训练作为吸引高质量(高考分数比较高)学生的筹码。当然,中国的大学是分层次的,不同层次的学校有各自的特色或目标。然而,如果全社会仅仅以找到好的工作为目的,将扭曲高等学校的特色,以致对好学生的竞争使大学的课程建设变得越来越实用,近乎千篇一律,再加上在课程体系上的单一规范,更是摧毁了大学对特色和层次的追求。结果是,课程内容的一致性延伸到课程体系的一致性,课程体系的一致性导致专业教育内容的一致性,所有专业内容和课程体系的一致性导致大学的单一型,从而使各个高等院校失去了特色建设的可能。因此,中国旨在以保证高等院校办学质量的努力或改革,客观上会造成高等教育的单一性。大学自然而然失去了特色,人才的培养也渐渐僵化。这无异于全国办一所大学,培养标准化的人才。因此,当我们谈到大学的通识与专业时,中国大学的某些规范要求正在扼杀大学的办学特色。

二、大学的创新教育与大众创新、万众创业

大学是引领现代社会思潮、开拓创新科技、解决人类共同面临问题的基地和平台。因此,大学本身既要传承知识,又要创新知识、思想和科技。从这个意义上说,大学在本质上是创新的平台和载体。然而,大学的创新不是凭空的创新,它必须有一个循序渐进的过程。这个过程就是大学教育的阶段性或层次性。在高水平大学中,大学的教育主要分三个层次,即本科教育,硕士研究生教育和博士研究生教育。三个阶段各有自己的教育目标:本科阶段主要是培养高素质的学生。通过本科教育使学生能够在一定的专业依托下,具有不断学习新知识

的能力,分析问题和解决问题的能力。大学的硕士研究生学习是一个培养和发现学生的专业兴趣和职业取向的阶段。该教育阶段的最重要特征在于它的过渡性。即学生在这个阶段进行自我检讨和评估,以便选择好自身的发展方向 and 定位职业取向,为自身的发展做好调整方向的知识准备。第三个阶段是博士研究生学习阶段。在这个阶段学生明确了自己的兴趣,期望在知识创新或应用技术创新方面做出贡献。因此,就规范的大学教育而言,学生的创新一般出现在大学教育的博士研究生阶段,个别学生在较早的阶段成为应用技术或科学知识创新的成功者,不具有普遍的规律性。从根本上说,大学教育立足于通过循序渐进的教育累积过程,培养出创新型的人才,而不是某种外界的激励和推动。当然,在本科或研究生即将走上社会,明确了他们的发展取向后,一定的应用性创新培训是必要的。但这里应当指出,大学在本质上就是创新型的,否则,它难以担当起大学的人才培养、科学研究、服务社会和文化遗产的艰巨任务。大学的创新不是创新运动中的追随者,而是科技与社会科学知识的引领者。因此,从一定意义上讲,大学的科学知识和应用技术的创新,大学社会科学研究的创新具有相对的独立性和超前性。

三、大学应该如何培养学生

“用脚投票”的结果是大学教育受欢迎程度的重要体现。尽管大学教育的国际化是经济全球化的重要体现,也是现代高等教育发展的必然趋势。伴随中国人均收入水平的提高,家庭与个人对教育供给方的选择具有了国际范围的多样性。这些都是教育投资家庭化的集中反映,供给方难以主导。但是,各国高等教育的竞争日趋激烈,对高质量学生的竞争关系到未来高等学校的创新潜力。从这个意义上说,高等学校供给的质量是吸引高质量学生的关键。而良好的高等教育供给在于高等教育的思想,高等教育的理念,高等教育